

# Salas Scriptura

Jaargang 2009 - n°26

Een uitgave van de VZW Bijbelgetrouwe Christenen

## Creationisme

### Of de verkeerde discussie.

Op 12 februari 2009 wordt er wereldwijd veel aandacht besteed aan Charles Darwin. Op 12 februari wordt enerzijds de 200<sup>ste</sup> verjaardag gevierd van de man zelf, maar ook de 150<sup>ste</sup> verjaardag van zijn baanbrekend boek: *“The origin of species”* (1859), welke de evolutietheorie een duidelijk fundament gaf om te blijven.

Door een samenloop van omstandigheden kreeg de evolutietheorie voet aan wal in de Westerse maatschappij zodat deze langzaam maar zeker in het collectief gedachtegoed zijn groeide. Ondanks de impact was de theorie echter verre van nieuw.

Lamarck had deze theorie reeds eerder geformuleerd en gepubliceerd in *‘Philosophie zoologique’* in 1809. Deze kon echter tijdens zijn leven niet doorbreken wegens de scherpe kritieken. Zelfs in de Griekse oudheid werd het concept, van een evolutionaire afstamming van de mens, beschreven door Anaximander.

Zoals koning Salomo reeds zei:” *Wat geweest is, dat zal er zijn, en wat gedaan is, dat zal gedaan worden; er is niets nieuws onder de zon. Is er iets, waarvan men zegt: Ziehier, dat is nieuw. Het was er al in verre tijden, die voor ons waren.* (Prediker 1: 9,10)

Paulus was goed bekend met het Griekse

denken. Vandaar dat Paulus refereerde naar de evolutietheorie in zijn brief aan de Romeinen. *Bewerende wijs te zijn, zijn zij dwaas geworden, en zij hebben de majesteit van de onvergankelijke God vervangen door dat wat lijkt op het beeld van een vergankelijke mens, van vogels, van viervoetige en van kruipende dieren.* (Romeinen 1: 22, 23.)

In de tijd van Darwin waaide er een nieuwe wind doorheen het menselijk denken. De mens gooide het godsdienstige juk af. Darwin ontdeed de mensheid van Gods hand in het ontstaan van de soorten. Freud en Jung verbanden door middel van de psychoanalyse, God uit de menselijke Geest. Marx maakte de economie en het sociaal en politiek bestel vrij van God. En zo kunnen we nog doorgaan.

De aanval op Gods autoriteit was eigenlijk niet geheel ten onrechte. Zij die zichzelf gelovig noemden, gaven een zo slecht beeld van Gods (verlossings)plan en liefde dat het een normale reactie was dat mensen hun heil niet meer bij God gingen zoeken. Voor zij die zich ‘christen’ noemen houdt dit een belangrijke les in. Enerzijds is het belangrijk dat uw leven zo in overeenstemming is met God dat uw voorbeeld aanstekelijk werkt en niet afstotend. Anderzijds is het ook belangrijk dat zij die de ‘vertegenwoordigers’ van God zijn, een goed beeld hebben van Gods plannen met deze

wereld. Niet voor niets zegt de profeet Hosea *Mijn volk gaat te gronde door het gebrek aan kennis. Omdat gij de kennis verworpen hebt, verwerp Ik u, dat gij geen priester meer voor Mij zult zijn; daar gij de wet van uw God vergeten hebt, zal ook Ik uw zonen vergeten.* (Hosea 4:6)

En er is geen excuus door te zeggen dat u geen priester bent. Noemt u zich Christen, dan bent u een priester. Ieder die zich Christen noemt wordt als priester beschouwd omdat iedereen zonder uitzondering een getuigenis van zijn geloof moet geven. Petrus formuleert het als volgt: *“Gij echter zijt een uitverkoren geslacht, een koninklijk priesterschap, een heilige natie, een volk Gode ten eigendom, om de grote daden te verkondigen van Hem, die u uit de duisternis geroepen heeft tot zijn wonderbaar licht: u, eens niet zijn volk, nu echter Gods volk, eens zonder ontferming, nu in zijn ontferming aangenomen.”* (I Petrus 2: 9,10)

Wat nu de discussie van creationisme versus evolutionisme betreft, is er opnieuw het risico dat Christenen zich op een verkeerde manier profileren in de discussie. Evolutionisme kreeg in Darwin's tijd voet aan wal niet omdat deze theorie zo wetenschappelijk goed was, maar wel omdat de mensen van God af wilden. Creationisme en evolutionisme hebben meer gemeen dan men op het eerste zicht zou kunnen vermoeden. Laten we eens een vergelijking maken en trek uw conclusies...

*Johan*

---

## Gemeenschappelijke delen.

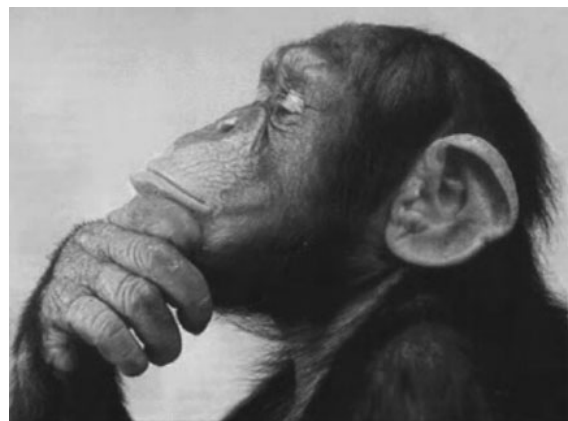
Zowel evolutionisme als creationisme zullen beide een theorie blijven. Het is slechts op basis van indirect bewijs dat er voor de één of andere theorie kan gekozen worden. Het is ons namelijk niet gegeven om terug te gaan in de tijd om nu eens te gaan zien wat er daar eigenlijk gebeurd is in dat grijze verleden. U moet in beide gevallen een dosis geloof aan de dag leggen.

Als de evolutionist stelt dat we ergens uit een pruttelende oersoep zijn voortgekomen is dat

een interessant gegeven maar stoelt op geen enkele manier op een wetenschappelijk feit. Erger nog, in het labo kan er zelfs geen experiment gedaan worden om de eenvoudige reden dat binnen het evolutionisme er duchtig met miljoenen jaren gegooid wordt. Zolang men er niet in slaagt om 'tijd' op flesjes te trekken zodat 'tijd' als ingrediënt in een experiment kan gebruikt worden, kan men enkel een beroep doen op 'geloof' om te aanvaarden dat er ooit eens een oersoepachtig begin was met alle daaruit voortvloeiende gevolgen.

Bij schepping is dat hetzelfde. Men kan ook God niet op flessen trekken noch vindt men een 'God' ingrediënt. Dus ook schepping is een geloofszaak. Dit wordt duidelijk onderschreven door de Bijbel. *Door het geloof verstaan wij, dat de wereld door het woord Gods tot stand gebracht is, zodat het zichtbare niet ontstaan is uit het waarneembare.* (Hebreeën 11: 3)

Dit is reeds een eerste en belangrijke reden dat de creationisme versus evolutionisme discussie nooit tot een einde kan komen. Het is geen wetenschappelijke maar een geloofsdiscussie en dat brengt ons automatisch naar de tweede gelijkenis. Zowel het christendom als het evolutionisme hebben een invloed op ieder deel van de samenleving. Meer nog, beide beïnvloeden ieder aspect van uw persoonlijk leven. En dat wordt slechts heel recent door de aanhangers van het evolutionisme duidelijk gesteld.



Chris Buskes nieuw boek 'Evolutionair denken' dat de Socrates prijs 2007 won, vermeld duidelijk dat er vrijwel geen wetenschapsgebied is aan te wijzen dat niet door Darwins evolutietheorie is beïnvloed. Hij

geeft een overzicht van de gevolgen voor de taal-, cultuur-, mens- en sociale wetenschappen.

Het gaat zelfs heel ver. Scientific American wijdde reeds een veelvoud aan artikels in hun laatste nummers aan het evolutionisme, dat naar aanleiding van Darwins verjaardag. Hierbij is het verbazingwekkend vast te stellen dat men nog zelden ingaat op de wetenschap van de evolutietheorie, maar dat men de implicaties van de theorie uit de doeken doet wat betreft, voeding, zwangerschap, partner zoeken, ethiek, ja zelfs religie. Of hoe een wetenschappelijke theorie een nieuwe God wordt.

Creationisme versus evolutionisme staat zelfs op de Europese politieke agenda in Straatsburg. De Standaard formuleerde het op 20 juni 2007 als volgt: *Creationisme gevaar voor democratie. STRAATSBURG - Het creationisme - de opvatting dat God de aarde in zes dagen heeft geschapen - vormt een 'ernstige bedreiging' voor de mensenrechten.*

## De God-mens versus de Mens-god.

Wat is nu eigenlijk de kern waarover deze discussie gaat of zou moeten gaan? Héél eenvoudig, wie is de grootste autoriteit op gebied van creationisme? Dat is Jezus Christus. Immanuel, hij die God zijnde, als een mens op deze aarde kwam om te tonen wat creationisme nu feitelijk betekent. Jezus Christus de God-mens.

*Hij is het beeld van de onzichtbare God, de eerstgeborene der ganse schepping, want in Hem zijn alle dingen geschapen, die in de hemelen en die op de aarde zijn, de zichtbare en de onzichtbare, hetzij tronen, hetzij heerschappijen, hetzij overheden, hetzij machten; alle dingen zijn door Hem en tot Hem geschapen; en Hij is voor alles en alle dingen hebben hun bestaan in Hem;* (Kolossenzen 1: 15-17)

Creationisme is schepping. God wil ons een nieuw hart schenken opdat wij verlost zouden worden van de zonde die over ons heerst. God

wil van ons een nieuwe schepping maken. *Zo is dan wie in Christus is een nieuwe schepping; het oude is voorbijgegaan, zie, het nieuwe is gekomen.* (II Corinthe 5:17)

Jezus wil de macht van de zonde, welke ons in slavernij houdt, van ons wegnemen. Vele mensen gaan belast en beladen door dit leven omdat zij geen neen kunnen zeggen tegen 'dierlijke' neigingen en verslavingen. Hun leven gaat kapot door het zoeken naar bevrediging van hun genot.

Het evolutionisme heeft zelfs in het christendom een ravage aangericht. Hoeveel Christenen geloven nog in de scheppende kracht van God. Enkel gelooft men nog dat God ooit in een grijs verleden deze wereld heeft gemaakt. Maar gelooft men nog dat God bij machte is het menselijk hart te herscheppen, rein van zonde?

De mens heeft zich een Mens-god opgericht onder de vorm van een wetenschappelijke theorie. Ooit richtte de mens in de woestijn een gouden kalf op, om dit te aanbidden. Nu aanbidt de mens zijn eigen wijsheid en neemt de mens zichzelf tot maatstaf. Ongebreedelde vrijheid zonder aan wie ook rekenschap af te leggen lijkt aanlokkelijk. Dieren doen wat ze willen of niet soms? Maar dieren zijn niet vrij, ze zijn gevangen van hun instincten, hun lusten en hun angsten. De mens tilt de dieren niet op tot zijn niveau integendeel, binnen de evolutietheorie daalt de mens af tot een dierlijk niveau.

Een mooi voorbeeld van de tegenstelling tussen creationisme en evolutionisme is het huwelijk. Het huwelijk tussen man en vrouw werd door God zelf ingesteld. Jezus bevestigt deze scheppingsdaad tijdens zijn leven als mens. *Hij antwoordde en zei: Hebt gij niet gelezen, dat de Schepper hen van den beginne als man en vrouw heeft gemaakt? En Hij zei: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen en die twee zullen tot een vlees zijn. Zo zijn zij niet meer twee, maar een vlees. Wat God dan samengevoegd heeft, scheid de mens niet.* (Mattheüs 19:4-6)

Evolutionisten kunnen moeilijk het huwelijk noch gezin funderen. Huwelijk en trouw zijn creationistische begrippen. Daarom stellen we

vandaag vast, hoe huwelijkstrouw marginaal wordt en sexuele vrijheid de regel. Paulus waarschuwt dan ook duidelijk in de Romeinenbrief voor een dergelijk gedrag. Het spijtige van de zaak is dat ‘Christenen’ deze evolutionistische visie overgenomen hebben. Ook in Christelijke kerken kennen ongehuwd samenwonen, ontrouw en sexuele vrijheid een opgang.

*Immers, hoewel zij God kenden, hebben zij Hem niet als God verheerlijkt of gedankt, maar hun overleggingen zijn op niets uitgelopen, en het is duister geworden in hun onverstandig hart. Bewerende wijs te zijn, zijn zij dwaas geworden, en zij hebben de majesteit van de onvergankelijke God vervangen door hetgeen gelijkt op het beeld van een vergankelijk mens, van vogels, van viervoetige en van kruipende dieren.*

*Daarom heeft God hen in hun hartstochten overgegeven aan onreinheid, zodat bij hen het lichaam onteerd wordt. Zij immers hadden de waarheid Gods vervangen door de leugen en het schepsel vereerd en gediend boven de Schepper, die te prijzen is tot in eeuwigheid. Amen.*

*Daarom heeft God hen overgegeven aan schandelijke lusten, want hun vrouwen hebben de natuurlijke omgang vervangen door de tegennatuurlijke. Eveneens hebben de mannen de natuurlijke omgang met de vrouw opgegeven, en zijn in wellust voor elkander ontbrand, als mannen met mannen schandelijkheid bedrijvende en daardoor het welverdiende loon voor hun afdwaling in zichzelf ontvangende.*

*En daar zij het verwerpelijk achtten God te erkennen, heeft God hen overgegeven aan een verwerpelijk denken om te doen wat niet betaamt: vervuld van allerlei onrechtvaardigheid, boosheid, hebzucht en slechtheid, vol nijd, moord, twist, list en kwaad-aardigheid; oorblazers, lasteraars, haters van God, verwateneren, overmoedigen, groot-sprekers, vindingrijk in het kwaad, hun ouders ongehoorzaam; onverstandig, onbestendig, zonder hart of barmhartigheid. (Romeinen 1:20 – 2:1)*

De eigenschappen die Paulus opsomt lijken verdacht veel op het gedrag van veel

hedendaagse mensen, Christenen inclusief.

## Kern van de discussie

Het is weinig zinvol om zich als Christen te laten meeslepen in een welles nietes discussie over hoe het er in het begin er nu eigenlijk aan toe is gegaan. De discussie moet in eerste instantie gevoerd worden over het hier en het nu. De discussie moet zich richten op de zondige mens en hoe deze zondige mens gereinigd kan worden om vrede in zijn hart en leven te hebben.

De discussie moet zich richten op het feit dat de God-mens Jezus in staat is een nieuwe schepping te maken waar eeuwig leven het deel van de mens zal zijn. Meer nog, dat deze schepping vrij zal zijn van welke zonde, last of slavernij ook. Maar om deze discussie goed te kunnen voeren moet deze herschepping of bevrijding eerst zichtbaar zijn in het leven van de Christen zelf. Een bevrijd mens is reeds een uitnodiging op zichzelf. Men kan de mens vervolgen, hem het zwijgen opleggen, vernederen, maar zijn daden zullen luider spreken dan welk woord ook. Een bevrijde Christen is het sterkste getuigenis pro creationisme

Daarin is Jezus opnieuw ons grote voorbeeld. Toen Jezus gefolterd werd, vernederd en uiteindelijk stierf op het kruis, sprak deze daad zo krachtig dat hij eender wie kan bevrijden van de ‘evolutionaire verslaving’ tot een nieuwe ‘vrije schepping’. *Wanneer dan de Zoon u vrijgemaakt heeft, zult gij werkelijk vrij zijn. (Johannes 8:36)*

Moge God u waarlijk bevrijden van al wat u gebonden houdt. En dit tot een voorbeeld voor die mensen die op uw levenspad getuige moge zijn van uw vrijheid. *Ik noem u niet meer slaven, want de slaaf weet niet, wat zijn heer doet; maar u heb Ik vrienden genoemd, omdat Ik alles, wat Ik van mijn Vader gehoord heb, u heb bekend gemaakt. (Johannes 15:15)*

---

**Verantwoordelijk uitgever:** Johan Vanbrabant

**Adres:** VZW Bijbelgetrouwe Christenen  
Postbus 78 – 8500 Kortrijk 1

**Email 1:** [vzwbgc@yahoo.co.uk](mailto:vzwbgc@yahoo.co.uk)

**Email 2:** [vzw\\_bgc@yahoo.com](mailto:vzw_bgc@yahoo.com)

**Website:** [www.bijbelgetrouwechristenen.be](http://www.bijbelgetrouwechristenen.be)